



BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT

POLGÁRMESTER

TÁJÉKOZTATÓ

a Képviselő-testület 2026. június 25-ei rendkívüli ülésére

Tárgy: Tájékoztató két ülés között hozott polgármesteri döntésekről
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
Előterjesztést készítette: Biró Ágnes Testületi, Képviselői és Bizottsági Osztály, osztályvezető

A tájékoztató bizottsági tárgyalást nem igényel.

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 68. § (3) bekezdése alapján a polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett, az Möt.v. 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – a képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyekben.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a Képviselő-testület átruházható, de bizottságra vagy a jegyzőre át nem ruházott hatásköreit – átruházott hatáskörben – a polgármester gyakorolja az Möt.v. 68. § (2) és (3) bekezdése szerinti esetekben.

Az SZMSZ 10. § (5) bekezdése alapján a polgármester a soron következő képviselő-testületi ülésen az (1) bekezdés szerint átruházott hatáskörben hozott döntésekről a Képviselő-testületet írásban tájékoztatja.

Az Möt.v. 68. § (3) bekezdése alapján a Képviselő-testület feladat- és hatásköreit gyakorolva a tájékoztató 1. melléklete szerinti határozatot hoztam.

Budapest, 2026. június 16. ”


Dr. Kiss László
polgármester

Mellékletek: Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Polgármestere 19/2026. (V. 28.) határozata.


Dr. Kiss Annamária

TKBO 2026.06.16. Jld



ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT

Dr. Kiss László Polgármester

1033 Budapest, Fő tér 3.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Polgármestere
19./2026. (V. 28.) határozata

MVM campus Szentendrei út – Cetz János köz – Attila u. Csalma u. – Petúr u. - Anikó u. – Emőd u. által határolt területre vonatkozó telepítési tanulmánytervének társadalmi egyeztetésre bocsátásáról

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. 68. § (3) bekezdése, valamint Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 10. § (1) bekezdése alapján, a Képviselő-testület feladat- és hatáskörét gyakorolva a „Döntés az MVM campus Szentendrei út – Cetz János köz – Attila u. Csalma u. – Petúr u. - Anikó u. – Emőd u. által határolt területre vonatkozó telepítési tanulmánytervének társadalmi egyeztetésre bocsátásáról” című előterjesztés tárgyában az alábbiak szerint hozom meg döntésemet:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (3) bekezdése alapján a Képviselő-testület feladat- és hatáskörét gyakorolva a polgármester úgy határoz, hogy

- 1.) Elfogadja a Szentendrei út – Cetz János köz – Attila u. Csalma u. – Petúr u. - Anikó u. – Emőd u. által határolt területre vonatkozó telepítési tanulmánytervet véleményező főépítész feljegyzést.
- 2.) Kiküldi társadalmi egyeztetésre a telepítési tanulmánytervet.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Indoklás

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete **120/2026 (IV.30.) határozatával** úgy döntött, hogy

- „*elfogadja a Szentendrei út – Cetz János köz – Attila u. Csalma u. – Petúr u. - Anikó u. – Emőd u. által határolt területre vonatkozó telepítési tanulmánytervet és az azt véleményező főépítész feljegyzést*
- *kiküldi társadalmi egyeztetésre a telepítési tanulmánytervet.*”

A döntés határozati szövegrészában elírás történt, hibásan került bele az „és az azt” a „*telepítési tanulmánytervet és az azt véleményező főépítész feljegyzést*” szövegrészbe. Helyesen a döntési határozat ezen pontja úgy szól, hogy „A Képviselő-testület **úgy dönt, hogy elfogadja a**

Szentendrei út – Cetz János köz – Attila u. Csalma u. – Petúr u. - Anikó u. – Emőd u. által határolt területre vonatkozó **telepítési tanulmánytervet véleményező főépítési feljegyzést**”.

Tekintettel a hiba orvoslásának mihamarabbi, amely rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívását nem teszi lehetővé, kérem Polgármester Urat, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 68. § (3) bekezdésében foglalt jogkörben eljárva hozzon döntést az előterjesztés tárgyában.

Az Mötv. 68. § (3) bekezdése alapján a polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett; a 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – a képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyekben.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 10. § (1) bekezdése alapján a Képviselő-testület átruházható, de bizottságra vagy jegyzőre át nem ruházott, továbbá a (2) bekezdésben fel nem sorolt hatásköreit (a továbbiakban: át nem ruházható hatáskörök) – átruházott hatáskörben – a polgármester gyakorolja

- a) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 68. § (2) és (3) bekezdése szerinti esetben, valamint
- b) a nyári szünet ideje alatt.

A 10. § (5) bekezdése alapján a polgármester a soron következő képviselő-testületi ülésen az (1) bekezdés szerint átruházott hatáskörben hozott döntésekről a Képviselő-testületet írásban tájékoztatja.

Halaszthatatlannak kell tekinteni az ügyet különösen akkor, ha

- a) képviselő-testületi ülés összehívására a jogszabályból fakadó határidő lejártát megelőzően már nincs lehetőség, vagy
- b) rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívása esetén a döntés késedelme az önkormányzat érdekeit sértené, helyrehozhatatlan kárral vagy anyagi veszteséggel járna.

Fentiek okán a döntés meghozatala két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan ügynek minősül.

Dr. Kiss László
polgármester

